

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Коротков Сергей Леонидович
Должность: Директор филиала СамГУПС в г. Ижевске
Дата подписания: 10.06.2024 16:53:39
Уникальный программный ключ:
d3cff7ec2252b3b19e5caaa8cefa396a11af1dc5

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ. 01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
09.02.07. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И
ПРОГРАММИРОВАНИЕ
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ**

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемый студент!

Методические указания по дисциплине «Основы философии» по практическим занятиям созданы Вам в помощь для работы на занятиях, подготовки к практическим занятиям, правильного составления отчетов.

Приступая к выполнению заданий практического занятия, Вы должны внимательно прочитать цель и задачи, ознакомиться с требованиями к уровню Вашей подготовки в соответствии с примерной программой дисциплины Основы философии, краткими теоретическими и учебно-методическими материалами по теме практического занятия, ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

Все задания к практическому занятию Вы должны выполнять в соответствии с инструкцией, анализировать полученные в ходе занятия результаты по приведенной методике.

Отчет о практическом занятии Вы должны выполнить по приведенному алгоритму, опираясь на образец.

Наличие положительной оценки по практическим занятиям необходимо для получения зачета по дисциплине, поэтому в случае отсутствия на уроке по любой причине или получения неудовлетворительной оценки за практическую, Вы должны найти время для ее выполнения или пересдачи.

Внимание! Если в процессе подготовки к практическим занятиям у Вас возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения разъяснений или указаний в дни проведения дополнительных занятий.

Время проведения дополнительных занятий можно узнать у преподавателя или посмотреть на двери его кабинета.

Желаем Вам успехов!!!

Тема № 1.1 Предмет и определение философии

Практическое занятие № 1

Предмет и определение философии

Обучающийся должен:

- **знать** понятия и уметь ими оперировать в ходе логических рассуждений;

- **уметь** пользоваться философскими методами исследования.

Цель работы: Развитие о предмете философия и ее социокультурных ценностях.

Краткие теоретические сведения и учебно-методические материалы по теме практического занятия по теме практического занятия:

Социокультурная ценность философского знания, границы философского знания, структура.

Ход работы:

Задание 1. Выписать в тетрадь основные понятия и термины: диалектика; концепция; логика; материализм; метод; мифология.

Задание 2. Вопросы для закрепления теоретического материала к практическому занятию:

1. Охарактеризуйте функциональное назначение философии.
2. Что входит в структуру философии.
3. Какую роль играют законы и принципы в становлении философского знания, как система.
4. С постановки каких проблем начинается философия.
5. Как соотносится философия и наука.
6. Что является предметом философского исследования.
7. Каковы цель и предназначение философии.
8. В чем проявляется социокультурная ценность философии.

Задание 3. Выполните тестовые задания:

1. Предметом философии является
 - а.) человек и его место в мире,
 - б.) природа и ее законы.
 - в.) общественно-исторические процессы,
 - г.) универсальные законы и принципы.
2. Философия может быть определена как:
 - а.) система самых общих теоретических воззрений на мир, на место человека в нем,
 - б.) мудрость вообще,
 - в.) совокупность нравственных учений и норм,
 - г.) система религиозных учений о мире и человеке.
3. Укажите философское определение природы:
 - а.) природа - географическая среда,
 - б.) природа – вся Вселенная,
 - в.) природа – это материя,
 - г.) природа – биосфера Земли.

4. Методика – это:

- а.) физика,
- б.) философия,
- в.) религия,
- г.) математика.

5. Укажите понятия, которые можно отнести к философской категории:

- а.) элементарная частица,
- б.) информация,
- в.) система,
- г.) слово.

6. Какое суждение с современной философской точки зрения верно:

- а.) цель оправдывает средство,
- б.) основа мира – это число и гармония,
- в.) материя и сознание – два основы бытия,
- г.) все наши знания – только гипотезы и таковыми останутся.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Философия Древнего мира и Средневековая философия

Практическая работа №2

«Основные этапы развития и становления восточной философии»

Обучающийся должен:

- **знать** понятия и уметь ими оперировать в ходе логических рассуждений;

- **уметь** пользоваться философскими методами исследования.

Цели работы: помочь разобраться в основных этапах формирования Восточной философии.

Ход работы:

Задание №1. подберите самостоятельно материал по темам:

«Основные черты культуры Древней Индии»

«Основные образы мифологии Древнего Китая. Философско-мифологические идеи

«Книги перемен»

Задание №2. Составьте презентация по темам:

- Традиционные школы древнеиндийской философии

- Основные положения философии и моральные заповеди джайнизма.

- Философские аспекты буддизма.

- Тема любви в философии и литературе Древней Индии

-Философия Конфуция

- Китайская буддийская философия

Задание №3. Занимательные задачи:

1) Китайские пословицы:

«Кто больше всех лжет? – Тот больше всех говорит о себе».

«Лучше совсем не стрелять в тигра, чем только ранить его».

Как вы думаете, почему?

2) Восточная мудрость:

«Искать истину в жизни, а не в изъеденных червями книгах;

Чтобы видеть месяц, надо смотреть на небо, а не в лужу».

Согласны, аргументируйте свой ответ.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Становление философии в Древней Греции и в Древнем Риме

Практическая работа № 3

Античная философия

Обучающийся должен:

- **знать** основные категории и понятия философии, роль философии в жизни человека и общества

- **уметь** развивать навыки самостоятельной работы с философскими источниками информации, давать им критическую оценку.

Цели работы:

-определить значение античной философии в истории философской мысли и духовной культуре человека;

-научиться выявлять онтологические и гносиологические проблемы среди других философских проблем.

Ход работы:

Вариант №1

Задание 1. Ознакомьтесь с оригинальным философским текстом, автором которого является выдающийся античный мыслитель Аристотель, и ответьте на вопросы:

- 1) О какой науке идет речь в данном отрывке?
- 2) Сформулируйте главную онтологическую проблему, которая решалась в античной философии?
- 3) Назовите гносеологические корни философии, согласно Аристотелю?
- 4) Согласны ли Вы с мнением Аристотеля о том, что не получение пользы, а достижение истинного знания должно быть целью философии и науки? Ответ кратко обоснуйте.

«Это должна быть наука, исследующая первые начала и причины. Ибо и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало удивление, а затем они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Если таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы». (Аристотель, «Метафизика»)

Задание 2. Ознакомьтесь с выдержкой из энциклопедического словаря крылатых слов и выражений и ответьте на вопросы, используя философскую терминологию:

- 1) О какой философской проблеме идет речь в данном тексте?
 - 2) Какой раздел философии занимается изучением данной проблемы?
- В мировой литературе в романе «Дон Кихот» испанского писателя Мигеля Сервантеса (1547—1616) впервые встречается фраза «Платон мне друг, но истина дороже». Первоисточником являются слова древнегреческого философа Платона. В сочинении «Федон» Платон вкладывает в уста своего учителя Сократа такие слова: «Следуя мне, меньше думайте о Сократе, а больше об истине».

Похожая фраза есть и у Аристотеля, который в своем сочинении «Никомахова этика» писал: «Пусть мне дороги друзья и истина, однако долг повелевает отдать предпочтение истине». У других, более поздних, античных авторов это выражение встречается в форме: «Сократ мне мил, но истина всего милее».

Задание 3. Раскройте смысл высказывания Гераклита: «Многознание уму не научит».

Задание 4. Ознакомьтесь со взглядами современных философов на проблему истины и, используя теоретический материал, ответьте на вопросы:

- 1) В чем различие взглядов Платона и Аристотеля с одной стороны и представителей постпозитивизма Л. Лаудана и Т. Куна с другой на проблему истины?
- 2) К чему должен стремиться настоящий философ или ученый, по Вашему мнению? Аргументируйте свой ответ.

Американский философ и методолог Ларри Лаудан, представитель постпозитивистской философии науки, считает, что наука призвана не объяснять факты, а решать проблемы. С точки зрения Лаудана вопросы истинности в науке обычно не волнуют ученых, когда они определяют, решает ли данная теория ту или иную проблему. При этом сам по себе факт автоматически не становится проблемой: науку интересуют только те факты, для которых она «созрела», и то, что мы считаем проблематичным, зависит от нашего общего теоретического видения мира. Американский философ исходит из того, что никому еще со времен Платона не удалось обосновать достижимость Истины. Поэтому, если научная рациональность заключается в стремлении к истинному знанию, а «истина» определяется в ее классическом, прагматическом смысле, то наука иррациональна (нерациональна). В то же время, Лаудан отрицает в научном познании не истинность как таковую, а ее значимость для ученого, который в своей повседневной научно-исследовательской деятельности руководствуется прагматическими (или наоборот, метафизическими) критериями, позволяющими ему отбирать и анализировать интересные для него факты и проблемы.

По мнению Томаса Куна, известного историка и методолога науки, цель деятельности ученого - не истина (этот термин оказывается излишним при описании научной деятельности), а решение концептуальных или инструментальных «головоломок». Успех вознаграждается признанием соответствующего научного сообщества; мнение людей, не включенных в это сообщество, вообще игнорируется или учитывается в незначительной мере. Поэтому, с одной стороны, научное сообщество крайне консервативно в своих оценках собственной рациональности (эта консервативность - условие единства и общности, с другой стороны, оно настроено почти всегда на полное отрицание «иной» рациональности, претендующей на решение тех же «головоломок».

Вариант №2

Задание 1. Ознакомьтесь с оригинальным философским текстом, автором которого является выдающийся античный мыслитель Аристотель, и ответьте на вопросы:

- 1) К какому разделу философии можно отнести данное высказывание?
- 2) О каком уровне познания идет речь в высказывании?
- 3) Определите гносеологические корни философии, анализируя текст Аристотеля?
- 4) Согласны ли Вы с мнением Аристотеля о том, что не получение пользы, а достижение истинного знания должно быть целью философии и науки? Ответ кратко обоснуйте.

«Все люди от природы стремятся к знанию. Доказательство тому - влечение к чувственным восприятиям: ведь независимо от того, есть от них польза или нет, их ценят ради них самих, и больше всех зрительные восприятия, ибо видение, можно сказать, мы предпочитаем всем остальным восприятиям, не только ради того, чтобы действовать, но и тогда, когда мы не собираемся что-либо делать. И причина этого в том, что зрение больше всех других чувств содействует нашему познанию и обнаруживает много различий [в вещах]». (Аристотель, «Метафизика»)

Задание 2. Ознакомьтесь со статьей из новой философской энциклопедии о Платоне и ответьте на вопросы, используя философскую терминологию:

- 1) О какой философской проблеме идет речь в данном тексте?
- 2) Какой раздел философии занимается изучением данной проблемы? Сердцевина философии Платона – учение об идеях. Суть его кратко и наглядно представлена в произведении «Государства»: «...сама область умопостигаемого бытия делится на два класса по степени реальности: больший класс – подлинно сущее, вечные идеи, постижимые только умом, беспредпосылочно и интуитивно; меньший класс – предмет предпосылочного знания, прежде всего математических наук – это числа и геометрические объекты. Присутствие подлинного умопостигаемого сущего делает возможным бытие всех низших классов, существующих благодаря причастности высшему. Наконец, умопостигаемый космос единственная подлинная реальность, обладает бытием благодаря наивысшему трансцендентному началу, которое именуется богом, в «Государстве» – идеей блага или Благом как таковым, в «Пармениде» – Единым. Это начало – выше бытия, по ту сторону всего сущего; поэтому оно неизречно, немислимо и непознаваемо; но без него никакое бытие невозможно, ибо чтобы быть, всякая вещь должна быть самой собою, быть чем-то единым и одним. Однако принцип единства, просто единое как таковое, существовать не может, ибо с прибавлением к нему предиката бытия оно станет уже двумя, т.е. множеством. Следовательно, единое – источник всякого бытия, но само по ту сторону бытия, и рассуждение о нем может быть лишь апофатическим, отрицательным». (Платон, «Государство»)

Задание 3. Раскройте смысл высказывания Демокрита:

«Глупым [людям] лучше повиноваться, чем повелевать».

Задание 4. Ознакомьтесь со взглядами современных философов на проблему истины и, используя теоретический материал, ответьте на вопросы:

- 1) В чем различие взглядов Платона и Аристотеля с одной стороны и представителей прагматизма Ч. Пирса и У. Джемса с другой на проблему истины?
- 2) К чему должен стремиться настоящий философ или ученый, по Вашему мнению? Аргументируйте свой ответ.

Обвинив всю прежнюю философию в отрыве от жизни, абстрактности и созерцательности, Чарльз Пирс выдвинул программу «реконструкции в философии»: философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, чем она считалась со времен Аристотеля, но общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных проблемных ситуациях, в процессе их практической деятельности, протекающей в непрерывно меняющемся мире. Пирс отождествлял всю окружающую человека реальность с опытом, несводимым только к чувственному восприятию, а понимаемым как «всё, что переживается в опыте», т. е. как любое содержание сознания.

Согласно Пирсу, опыт никогда не дан нам изначально как нечто определенное, но все объекты познания формируются нашими познавательными усилиями в ходе решения возникающих жизненных задач. Пирс рассматривает мышление лишь как средство приспособления организма к среде с целью успешного действия. Функция мысли — не в познании как отражении объективной реальности, а в преодолении сомнения, являющегося помехой для действия (Пирс), в выборе средств, необходимых для достижения цели (Джемс) или для решения «проблематичной ситуации» (Дьюи). Идеи, понятия и теории — лишь инструменты, орудия или планы действия. Их значение, «принципу Пирса», целиком сводится к возможным практическим последствиям. Соответственно «...истина определяется как полезность» или работоспособность идеи. Такое определение истины является наиболее характерной и наиболее критикуемой доктриной Пирса: успех абсолютизируется и превращается не только в единственный критерий истинности идей, но и в само содержание понятия истинности.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 1.4

Философия Средневековья

Практическая работа № 4

Философия Средневековья

Обучающийся должен:

- **знать** основные категории и понятия философии;
- **уметь** ориентироваться в познаниях философии Средневековья

Цели работы:

- помочь разобраться в основных этапах формирования философии Средневековья.

Ход работы:

Задание 1 Выпишите в тетрадь основные понятия и термины и дайте им определения:

антропоцентризм; гелиоцентризм; геоцентризм; гуманизм; дуализм; модусы; монизм; патристика; схоластика; теология; томизм; эмпиризм.

2. Ответить на вопросы:

1. В чем по Вашему мнению, состоит смена акцентов в рассмотрении философской проблематике Средневековья и Возрождения в познаниях теоцентризм и антропоцентризм.

2. Каковы основные проблемы и своеобразие Средневековой философии.

3. Каким образом прослеживаются идеи Платона и Аристотеля в философии Средних веков.

3. Выполнить тестовые задания:

1. Истоки Средневековой философии находятся в :

- а.) атомистической философии Античности;
- б.) философии Возрождения;
- в.) философии Сократа;
- г.) философии Платона эпикурейцев и стоиков

2. Онтологическим принципам Средневековой философии является:

- а.) рационализм;
- б.) креационизм
- в.) откровение;
- г.) формализм

3. “Ангельским доктором” назвали в последствии Средневекового мыслителя:

- а.) Фому Аквинского;
- б.) Августина Блаженного;
- в.) Аристотеля;
- г.) Марка Аврелия

4. Гносеологическим принципам Средневековой философии является:

- а.) историзм;
- б.) рационализм;
- в.) откровение;
- г.) креационизм

5. “Отцом схоластики” называют Средневекового мыслителя:

- а.) Фому Аквинского;

- б.) Августина Блаженного;
- в.) Пьера Абеляра;
- г.) Боэция

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 1.5

Философия Возрождения и Нового времени

Практическая работа № 5

Особенности философии эпохи Возрождения и Нового времени

Обучающийся должен:

- **знать** основные категории и понятия философии;

- **уметь** ориентироваться в познаниях философии Возрождения и Нового времени

Цели работы:

Познакомиться с философскими понятиями и категориями – инструментарием философских знаний;

Закрепить знания по теме Философия Возрождения и Нового времени.

Ход работы:

Задание 1. Работа с философским словарем: выписать в тетрадь основные термины и понятия: натурфилософия, эмпиризм, рационализм, индукция, теоцентризм, субстанция, томизм.

Задание 2. Дать ответы на вопросы:

1. В чем суть философских достижений Ренессанса, оказавших влияние на философию Нового времени.

2. В чем суть механико-материалистической картины мира Нового времени.

Задание 3. Выполнить тестовые задания:

1. Рационализм – это понятие, означающие философию:

- а.) область математики;
- б.) научные знания вообще;
- в.) творческое познание, основанное на разуме;
- г.) опытные знания.

2. Представителем эмпиризма в философии Нового времени был:

- а.) Бэкон;
- б.) Декарт;
- в.) Спиноза;
- г.) Лейбниц

3. Учения Декарта о субстанции называется:

- а.) дуализм;
- б.) монизм;
- в.) плюрализм;
- г.) универсальная математика.

4. Для философии эпохи Просвещения характерно:

- а.) метафизичность;
- б.) теоцентризм;
- в.) рационализм;
- г.) креационизм.

5. Теорию естественного права разработал:

- а.) Гельвеций;
- б.) Ламетри;
- в.) Гердер;
- г.) Локк.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 1.6

Немецкая классическая философия

Практическая работа № 6

Немецкая классическая философия позитивизма и эволюционизма

Обучающийся должен:

- **знать** основные категории и понятия философии;
- **уметь** ориентироваться в познаниях Немецкой философии

Цель работы: Разобраться в Немецкой классической философии позитивизма и эволюционизма

Ход работы:

Задание 1. Работа с философским словарем: запишите основные термины и понятия в тетрадь и дайте им определения:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| -трансцендентный; | -тезис; |
| -имманентный; | -практический разум; |
| -феноменальный; | -антиномии; |
| -ноуменальный; | -телеологизм; |
| -априорный; | -синтез; |
| -категорический императив; | -философия тождества; |
| -абсолютный дух; | -интуиция; |
| -отчуждение; | -эвдемонизм |

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. Назвать исторические рамки и основные черты Немецкой классической философии.
2. В чем суть основных законов диалектики, сформулированных Гегелем.
3. Чем классическая философия отличается от неклассической.

Задание 3. Выполнить тестовые задания:

1. “Вещь в себе” у Канта означает:
 - а.) закрытую для других личность;
 - б.) скрытой смысл вещи;
 - в.) закон;
 - г.) сущность
2. Абсолютная идея Гегеля начинает развитие:
 - а.) с мышления;
 - б.) со свободы воли;
 - в.) с природы;
 - г.) с общества.
3. Решающую роль Абсолюта в природе утверждал в своей философии:
 - а.) Ньютон;
 - б.) Фейербах;
 - в.) Шеллинг;
 - г.) Гегель.
4. Согласно Фейербаху общественное развитие определяет категория:
 - а.) мышление;
 - б.) любовь;
 - в.) самосознание нации;
 - г.) долг.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 1.7

**Современная философия. Особенности Русской философии
Практические занятия № 7**

Основные характеристики Русской философии

Обучающийся должен:

- **знать** основные категории и понятия философии;
- **уметь** ориентироваться в познаниях русской философии

Цели работы:

разобраться в основных этапах формирования Русской философии

Ход работы:

Задание №1. Заполните пропуски, определив социально-философские и интеллектуальные движения XIX-XX вв.

1. Философская мысль в России развивалась под воздействием следующих факторов социально-культурного характера _____.
2. Истоками русской философской мысли являются _____.
3. Первыми свидетельствами, что философские рассуждения были неразрывно связаны с политическими, религиозными идеями, с житейской практикой, были _____.
4. Своеобразным философско-нравственным кодексом Древней Руси стало произведение Владимира Мономаха _____.
5. Идеологема «Москва – III Рим» появилась в ___ веке, ее оформил _____.
6. Основной идеей ее была идея о том, что Москва _____.
7. «Философское пробуждение» России относят к _____ веку – веку _____.
8. Первым философом на Руси, в точном смысле этого слова, «русским Сократом», В. В. Зеньковский (историк русской философии) назвал _____.
9. У истоков материалистической традиции русской философии стоял _____.
10. М. В. Ломоносов, говоря о Боге, называл его «великим архитектором», создавшим мир и его законы. После чего мир развивается согласно этим законам самостоятельно. Здесь зафиксирована позиция _____.
11. Специфическими чертами русской идеалистической философии являются _____.
12. Сторонниками особого пути России, который якобы обусловлен религиозностью ее народа, общинным характером собственности и быта, тягой к нравственным ценностям, были _____.
13. Принцип устройства бытия, сформулированный кратко в суждении: «Единство во множестве», называется _____.
14. Впервые его сформулировал _____.

15. Истина, наполненная нравственным смыслом и идеей естественного права, есть _____.

16. Национальная идея русского народа, определяющая цели его исторического развития и задачи.

17. Историческая идея, согласно которой русский народ должен выполнить какую-то важную роль в мировой истории.

18. В русской идеалистической философии мудрость мира, принявшая форму духовной ткани бытия, возникающая одновременно с Богом и участвующая в творении мира, есть _____.

19. Книга В. С. Соловьева «Оправдание добра» посвящена вопросам _____.

20. Направление в отечественной философии, рассматривающее мир как саморазвивающуюся систему, не нуждающуюся для своего существования ни в каких потусторонних силах.

21. Назовите его представителей.

22. Проблема богочеловечества разрабатывалась в русской философии _____.

23. Главная идея философии и жизненное кредо Н. А. Бердяева.

24. «Философические письма» и «Апология сумасшедшего» принадлежат перу _____.

25. Философию ненасилия обосновал и развил в русской общественно-политической и этической мысли _____.

Задание №2. заполните таблицы

Основные этапы развития русской философии

Основные этапы русской философии	Временные рамки	Актуальные проблемы
----------------------------------	-----------------	---------------------

1. Специфические черты русской (идеалистической) философии конца XIX – нач. XX вв.

Философия	Основные направления	Ведущие представители	Обсуждаемые проблемы
Западноевропейская			
Русская идеалистическая			

2. Основные представители русской философии конца XIX – нач. XX вв.

Представитель	Философская	Основные	Произведения
---------------	-------------	----------	--------------

	концепция, идея	категории	
--	-----------------	-----------	--

Задание №3 Напишите эссе на заданную тему:

1. Любомудрие древних русичей.
2. «Нужно жить не для себя (эгоизм), не для других (альтруизм), а со всеми и для всех»
(Н. Ф. Федоров). Проблема смысла жизни.
3. Экзистенциальные мотивы творчества Ф. М. Достоевского.
4. Страдание и сострадание – два свойства человеческого бытия (по страницам произведений русских мыслителей).
5. Метафизика сердца и философия любви в России.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 2.1

Философия Нового времени, XX век

Практическое занятие № 8

Философия Нового времени, XX век

Обучающийся должен:

- **знать** персоналии и терминологию философии Европейской и постклассической философии;
- **уметь** усваивать концептуальные различия философской мысли, таких направлений как материалистическая, постклассическая и тд, развивать философскую мысль XIX – XX веков и ее основные философские направления

Цель: сформулировать, раскрыть смысл основного философского понятия о философии Нового времени

Ход работы:

Задание 1. Ответьте на вопросы:

1. Какие направления Русской философии XIX – XX века можно выделить.
2. Является ли экзистенциализм в подлинном смысле слова гуманизмом.
3. Назовите философов XIX – XX века.
4. Проблема методов философии Нового времени.

Задание 2. Работа с философским словарем

1. Выпишите в тетрадь основные понятия и термины и дайте им определения:
 - а.) фатализм
 - б.) “естественное право”
 - в.) детерминизм
 - г.) картезианское мышление

Напишите реферат

Темы рефератов:

1. Техника в трудах мыслителей нового времени.
2. Темы технологической агрессии в творчестве Н.А. Бердяева.
3. Концепция “постиндустриального” общества Д. Белла.
4. Критика технократического тоталитаризма в антиутопиях XX века.
5. “Теория идолов” Ф. Бэкона
6. “Монадология” Г. Лейбница
7. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо
8. Философский пантеизм Б. Спиноза

Задание 3. Ответьте на вопросы:

1. Кто автор афоризма: “Цель оправдывает средства”
2. В чем смысл и значение научной философии XVII века
3. Кому принадлежит тезис: “Свобода есть осознанная необходимость”?

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа

Тема 2.2

Учение о бытии и теория познания

Практические занятия № 9

Научная, религиозная и философская картины мира

- **знать** основы научной, философской и религиозной картин мира

- **уметь** ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания как основе формирования культуры, гражданина и будущего специалиста

Цель: сформулировать, раскрыть смысл основного философского понятия

Ход работы:

Задание №1. Осмысливая приведенные афоризмы древних мыслителей, расскажите, какие общечеловеческие, социальные и социально-групповые ценности Вы знаете?

Русский философ и богослов, экономист и публицист С.Н. Булгаков писал: «Что же есть дружба, не в психологии ее, но в онтологии? Не есть ли она выход из себя в другого (друга) и обретение себя в нем, некоторая актуализация двупостасности и, следовательно, преодоление ограниченности самоотречением? В друге не зрится ли то, что желанно и любимо выше и лучше своего я, и не есть ли это – «созерцание себя через Друга в Боге»? Но не означает ли это, вместе с тем, обретения и своей собственной гениальности, либо гениальна ведь всякая индивидуальность, постигаемая в божественной первосущности своей? Поэтому дружба есть гениальность жизни, и способность к дружбе есть талант этой гениальности».

Конфуций: «Владеть собой настолько, чтобы уважать других, как самого себя, и поступать с ними так, как мы желаем, чтобы с нами поступали – вот что можно назвать учением о человеколюбии, выше этого ничего нет».

Фалес: «Что самое общее для всех? – надежда, ибо если у кого и ничего нет, то она есть».

Сократ: «Мы живем не для того, чтобы есть, а едим для того, чтобы жить».

Платон: «Понимать, что справедливо, чувствовать, что прекрасно, желать, что хорошо

– вот цель разумной жизни».

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 2.2

Учение о бытии и теория познания

Практические занятия № 10

Философское учение об истине. Концепция истины

Обучающийся должен:

- **знать** сущность процесса познания;
- **уметь** ориентироваться в наиболее общих философских проблемах познания, формулировать представление об истине.

Цель: сформулировать, раскрыть смысл основного философского понятия

Ход работы:

Задание №1. Ответьте на вопросы:

1. Процесс приобретения и развития знания, обусловленный общественно-исторической практикой.
2. Субъективный образ объективного мира, которым осознанно располагает человек, идеальное воспроизведение действительности.
3. Раздел философии, изучающий общественную природу познания, его возможности, границы, отношение знания к действительности, выявляющий условия достоверного знания.
4. Какая эпоха характеризуется как «гносеологический поворот» в философии?
5. Воспроизведите формулировку основного вопроса гносеологии, данную И. Кантом.
6. Сомнение в достоверности добытых знаний.
7. Древнегреческий мыслитель, стоящий у истоков такой гносеологической установки.
8. Учение, согласно которому человек не способен познать сущность вещей.
9. Способ теоретического освоения действительности.
10. Всеобщие понятия, в которых человек осознает мир.
11. Направление в гносеологии, полагающее чувственные восприятия основой и главной формой достоверного знания.
12. Система принципов и способов организации и построения познавательных действий, а также учение об этой системе.
13. Форма знания в виде научного предположения, требующая экспериментальной проверки.
14. Источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической и познавательной деятельности.
15. Отображение мира в духовных образах.
16. Постижение действительности с помощью теоретических средств.

17. Виды духовно-познавательной деятельности.
18. Знание, соответствующее какому-то моменту действительности.
19. Выделение определенных связей, отношений за счет отвлечения от всех остальных,
главная особенность абстрактного познания.
20. Способность к рациональному мышлению называется _____.
21. Философское учение и метод, содержащие принципы рассмотрения явлений
действительности в их взаимосвязи, изменении, развитии, единстве противоположностей.
22. Способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения.
23. Наука о законах и формах мышления.
24. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация истинного знания о действительности.
25. Свойственная человеку способность к абстрактным размышлениям о природе,
собственном бытии, отношении к другим людям и богу.

Задание №2. Прокомментируйте следующее утверждение: «Познать мир до конца – это было бы чудом сосчитанной бесконечности».

Задание № 3. Заполните таблицы

1. Решение вопроса о возможностях и границах познания в истории философии

Гносеологическая установка	Сущность	Авторы и эпоха
Скептицизм		
Агностицизм		
Гносеологический оптимизм		
Критицизм		

2. Суть споров между рационалистами, эмпириками и иррационалистами

Гносеологическая позиция	Представители	Суть спора	сила	слабость
1. Эмпиризм			аргументов	
2. Рационализм				
3. Иррационализм				

4. Основные характерные черты истины

Основные черты истины	Содержание	Примеры
-----------------------	------------	---------

	характеристик	
1. Объективность-субъективность		
2. Абсолютность-относительность		
3. Всеобщность-конкретность		

Задание №4. Тесты

1. Раздел философии, основной категорией которого выступает «истина»...
 - А) Онтология;
 - Б) Гносеология;
 - В) Эстетика;
 - Г) Аксиология.
2. «Гносеологический поворот» в философии связан с именами ...
 - А) Ф. Бэкона;
 - Б) Ф. Аквинского;
 - В) Д. Локка;
 - Г) Б. Спинозы.
3. Соотнесите:
Автор Его гносеологическая позиция
 - А) Д. Локк; 1) Мистическая интуиция;
 - Б) Р. Декарт; 2) Эмпиризм;
 - В) Н. Кузанский; 3) Рационализм;
 - Г) Ф. Бэкон. 4) Сенсуализм
4. Практика это - ...
 - А) Чувственное восприятие мира;
 - Б) Только материально-практическая деятельность людей;
 - В) Логическое обоснование действительности;
 - Г) Целеполагающая, чувственно-предметная деятельность людей по освоению и преобразованию действительности.
5. Классическим определением истины является ...
 - А) Истина это – полезность, эффективность знания;
 - Б) Истина это – соответствие знания действительности;
 - В) Истина это – свойство самосогласованности знаний;
 - Г) Истина это - соглашение.
6. Наука как способ духовного освоения мира человеком возникает в эпоху ...
 - А) Античности;
 - Б) Средних веков;
 - В) Возрождения;
 - Г) Нового времени.
7. Впишите ключевое слово:

« _____ есть философская дисциплина, предметом которой выступает научное знание в его специальных характеристиках».

8. Направление в теории познания, основным источником познания считающее данные органов чувств, это - ...

- А) Эмпиризм;
- Б) Рационализм;
- В) Сенсуализм;
- Г) Мистика.

9. На эмпирическом уровне научного познания используются такие методы, как ...

- А) Наблюдение;
- Б) Идеализация;
- В) Сравнение;
- Г) Формализация.

10. Универсальный (философский) метод познания это – ...

- А) Описание;
- Б) Наблюдение;
- В) Синтез;
- Г) Диалектика.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 2.3

Этика и социальная философия

Практические занятия № 11

Этика: свобода и ответственность, мораль, справедливость, право

Обучающийся должен:

- **знать** о социальных и этических проблемах, об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры и окружающей среды;

-**уметь** определять соотношения для жизни человека свободы и ответственности, материальных и духовных ценностей.

Цель: сформулировать, раскрыть смысл основного философского понятия

Ход работы:

Задание №1. Анализ текста

1. Прокомментируйте данный отрывок из лекции И.Канта.
2. Согласны ли Вы с тем, что именно представленные И.Кантом пороки (неблагодарность, зависть и злорадство) являются главными человеческими пороками?
3. Прокомментируйте свой ответ.

В “Лекциях по этике” (1781-1782) И.Кант писал: “Самыми ужасными тремя пороками,

которые мы можем рассматривать все вместе и которые воплощают подлейшие и злейшие наши пороки, являются: неблагодарность, зависть и злорадство. Когда же они достигают своей высшей степени, то превращаются в дьявольские пороки. Все люди бывают сконфужены оказанными им благодеяниями, потому что человек становится обязанным тому, кто оказал ему благодеяние. Но каждый стыдится быть обязанным. Великодушный человек потому не принимает благодеяние, чтобы не быть обязанным. Если человек, испытавший благодеяние, горд и своекорыстен, то будет и неблагодарным, потому что из гордости стыдится быть обязанным кому-то, а из своекорыстия не хочет оказывать ему такое же благодеяние: поэтому он будет упрям и неблагодарен. Если же эта неблагодарность возрастает до такой степени, что он своего благодетеля даже переносит уже не сможет и станет его врагом, то это и будет степень дьявольского порока, потому что ненависть и преследование человека, совершившего добрые дела, не согласуется с человеческой природой. К тому же возник бы большой вред, если бы люди стали более всего бояться благодеяний и, видя как плохо из-за этого с ними обращаются, превращались бы в мизантропов.

Вторым пороком является зависть, поскольку человек в данном случае хочет не только быть счастливым, но быть счастливым лишь один. Человек этот желает таким образом наслаждаться своим счастьем, чтобы все вокруг него были несчастны. И только тогда он будет по-настоящему радоваться своему счастью. Подобный человек хочет во всем мире уничтожить счастье и поэтому становится непереносимым. Третьей разновидностью дьявольской злостности является злорадство, заключающееся в том, что человек находит

непосредственное удовольствие в неудачах других, например, когда человек создает атмосферу враждебности в браке или где-нибудь еще и радуется, наблюдая несчастье другого. Здесь можно отметить одно правило: никому нельзя повторять того, что было отрицательно сказано тебе о ком-либо другом, за исключением того случая, когда умалчивание приносит другому вред. Повторяя это, я сею враждебность, потому что другой лишается покоя, чего не произошло бы в том случае, если бы я промолчал, и по отношению к тому, кто мне сообщил, что я действую так же вероломно. Наша забота состоит в том, чтобы порядочно вести себя, и тогда весь мир может говорить все, что угодно. Последнее же я должен опровергать не при помощи слов, а своим образом жизни. Как говорит Сократ: “Мы должны вести себя так, чтобы люди не верили тому, что говорится не в нашу пользу” (Кант И. Лекции по этике (1781-1782) //

Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. - М.: Изд-во политической литературы, 1988. С. 328-329.

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа; аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

Тема 2.4

Место философии в духовной культуре и ее значение

Практическая работа № 13

Будущее человека: проблемы и перспективы развития цивилизации

Обучающийся должен:

- **знать** об условиях формирования личности, свободы и ответственности за сохранение жизни, культуры и окружающей среды, о социально-этнических проблемах;

- **уметь** ориентироваться в наиболее общих философских проблемах свободы и смысла жизни на основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Цель: сформулировать, раскрыть смысл основного философского понятия

Ход работы:

Задание №1. Проанализируйте высказывание:

1. Каждая гуманитарная дисциплина оперирует понятием «человек», обращая внимание на человеческое поведение в той области, на которой сосредотачивает свое внимание.

Р. Дарендорф описывает несколько таких моделей: «экономического человека», как «потребителя, тщательно взвешивающего полезные стороны и стоимость своей покупки», «психологического человека» как человека, который, «даже если всегда делает добро, в то же время всегда может хотеть сделать зло, мотивы поведения которого скрыты...», «социологического человека», который для автора – «носитель социально предопределенной роли...»

Что в человеке интересует философскую антропологию? В чем специфика философско-антропологического знания?

В ответ на какие специфические нужды общества оно появилось?

Зачем оно необходимо современному человеку и науке?

Поскольку исследование человека занимает центральное место не только в философии, но и в теологии, в чем состоит суть отличия подходов?

2. С. Л. Франк в известной работе «Смысл жизни» пишет, что этот «проклятый вопрос»

«о смысле жизни» волнует и мучает в глубине души каждого человека.

Человек может на время, даже на очень долгое время, совсем забыть о нем, погрузиться с головой в будничные интересы сегодняшнего дня, в материальные заботы о сохранении жизни, о богатстве, довольстве и земных успехах... но жизнь уже так устроена, что совсем и навсегда отмахнуться от него не может и самый тупой, заплывший жиром или духовно спящий человек ... Этот вопрос - не теоретический, не предмет праздной умственной игры; этот вопрос есть вопрос о смысле самой жизни, он даже страшен – и, собственно,

говоря еще гораздо более страшнее, чем при тяжелой нужде вопрос о куске хлеба для утоления голода...».

Что же такое «смысл жизни»? Какие мнения есть по этому вопросу среди философов, теологов, ученых?

Зачем человеку нужно прояснить его для себя? Почему С. Л. Франк называет его практическим вопросом, вопросом всей жизни?

В чем Вы видите смысл своей жизни. Ответ аргументируйте.

3. Высшей подлинной сущностью человека является свобода. Человек всегда стремится к свободе. «Без свободы нет человека», - говорил, Ф.М. Достоевский. В то же время он отмечал, что свобода может привести к эгоизму, неблагоприятности и даже безобразию. Тогда она превращается в несвободу.

Современный немецкий философ, социолог и психолог Э. Фромм («Бегство от свободы») пишет, что процесс развития человеческой свободы носит диалектический характер. С одной стороны, это «процесс развития человека, овладения природой, возрастания роли разума, укрепления человеческой солидарности. Но, с другой, это – усиление индивидуализации, которая означает усиление изоляции, неуверенности...

Вместе с этим растет и чувство бессилия, ничтожности отдельного человека». «Люди утрачивают первичные связи, давшие им осуществление уверенности. Такой разрыв превращает свободу в невыносимое бремя: она становится источником сомнений, влечет за собой жизнь, лишённую цели и смысла. И тогда возникает сильная тенденция избавиться от такой свободы, уйти в подчинение или найти иной способ связаться с людьми и миром, чтобы спастись от неуверенности даже ценой свободы».

Что такое свобода человека? Какие есть точки зрения по этому вопросу?

Когда и при каких условиях она превращается в свою противоположность. Подтвердите примерами.

Что необходимо, чтобы осуществить подлинную свободу, избежать ее превращения в несвободу или «бегство от свободы».

Задание №2. Заполните таблицы

1. Проблема человека в истории философии

Эпоха	Концепция человека	Автор	Суть концепции(основные характеристики)
1. Античность			
2. Средневековье			
3. Возрождение			
4. Новое время и Просвещение			
5. Марксизм			
6. Экзистенциализм			

2. Типология личности

Тип личности	Сущностные характеристики	Примеры
1. Деятели		
2. Мыслители		
3. Люди, живущие чувствами и эмоциями		
4. Люди, сделавшие своим делом милосердие		

3. Проблема антропогенеза

Концепция	Автор	Суть	Ваша оценка достоинств и недостатков
1. Эволюционная			
2. Трудовая			
3. Космическая			
4. Религиозная			
5. Культурно-символическая			
6. Экзотерическая			

Оформление отчета.

Норма выполнения работы 2 часа.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Отчёт по практической работе выполняется на листе формата А4
рукописным текстом пастой синего цвета по прилагаемой форме:

Отчёт по практическому занятию № _____

- *наименование работы;*
- *цели работы;*
- *ход работы;*
- *вывод;*
- *ответы на контрольные вопросы.*

К отчёту прилагается контурная карта (если указано в задании к практическому занятию).

7. Продумай пространственное расположение схемы на листе.

8. Зафиксируйте схему на листе.

Последовательность действий при составлении плана.

1. Прочсть весь текст, чтобы осмыслить его в целом.

2. При повторном чтении определить и отметить в тексте смысловые границы, т.е. те места, где кончается одна мысль и начинается другая.

3. Каждому выделенному фрагменту дать название, которое и будет пунктом плана.

4. Просмотреть текст еще раз. Чтобы убедиться в правильности установления границ смены мыслей и точности формулировок.

Как составлять конспект или план к тексту учебника.

1. Прочтите параграф медленно по абзацам или смысловым фрагментам текста.

2. Вычлените в прочитанном существенное, для этого решите, как можно было бы озаглавить текст абзаца.

3. Перескажите существенную часть изложенного в тексте своими словами.

4. Запишите кратко содержание текста. Писать следует четко, аккуратно, применяя общепринятые сокращения и обозначения. В конспект могут быть включены рисунки опытов, приборов с поясняющими записями к ним, заменяющие текст схемы и таблицы. Дополнительные примеры и выводы.

5. Познакомьтесь с заданиями, помещенными в тексте или в конце параграфа, и мысленно решите, готовы ли вы к их выполнению, что нужно еще раз посмотреть в тексте или уточнить у учителя.

Объем конспекта зависит от его вида: сжатый – 1/5 текста, подробный – 1/3 текста. Конспект лучше размещать на развернутом двойном листе тетради, тогда им будет легко пользоваться.

Требования к написанию конспекта.

1. Определи цель составления конспекта.

2. Внимательно ознакомься с произведением.

3. Конспект следует писать от имени составителя.

4. После цитат нужно указывать страницу произведения.

5. Выделяй слова, фразы, абзацы.

6. Не искажай мысль автора.

7. Конспект пиши четко и разборчиво.

8. В конспекте выделяй главное.

Правила конспектирования.

- Сделать в тетради для конспектов широкие поля.

- Написать исходные данные источника, конспект которого будет составляться.

- Прочитать весь текст или его фрагмент – параграф, главу.

- Выделить информативные центры внимательно прочитанного текста.

- Продумать главные положения, сформулировать их своими словами и записать.

- Подтвердить отдельные положения цитатами или примерами из текста.
- Можно выделять фрагменты текста, подчеркивать главную мысль, ключевое слово, используя цвета маркеров.
- Активно использовать поля конспекта: на полях можно записывать цифры, даты, место событий, незнакомые слова, возникающие в ходе чтения вопросы, дополнения из выступлений сокурсников, выводы и дополнения преподавателя. Кроме того, на полях проставляют знаки, позволяющие быстро ориентироваться в тексте, например: ! – важно; etc – и т.д.; ex – например; ? – сомнение, вопрос; NB- важный теоретический материал; PS - выучит; и?– приписка, написанная после; Δ - ново; др.
- Вносить в конспект во время семинарских занятий исправления и уточнения.
- Объем конспекта должен превышать одну треть исходного текста.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Критерии оценки учебной деятельности по основам философии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования философской терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

Исходя из поставленных целей, учитывается:

- Правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов.
- Степень формирования интеллектуальных и общеучебных умений.
- Самостоятельность ответа.
- Речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание материала и использование его, верное решение философских задач.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении философского материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов педагога восполняются сделанные пропуски.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформулированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на

основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагога.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

7. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

8. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов,

«4» - 7-9,

«3» - 5-6,

«2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

«4» - 14-17,

«3» - 10-13,

«2» - менее 10 правильных ответов.

Оценка умений работать с картой и другими источниками философских знаний

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов, полное неумение использовать карту и источники знаний.

3.2.1 Основные источники:

Горелов, А. А. Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. – М. : КноРус, 2017. – 227 с. – ISBN 978-5-406-03754-6. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/920463>. – ЭБС «Book.ru».

Гуревич, П. С. Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / П. С. Гуревич. – 4-е изд., стер. – М. : КноРус, 2017. – 478 с. – ISBN 978-5-406-05785-8. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/922144>. – ЭБС «Book.ru».

Кохановский, В. П. Основы философии [Электронный ресурс] : учебник / В. П. Кохановский, Т. П. Матяш, В. П. Яковлев, Л. В. Жаров ; под ред. В. П. Кохановского. – 16-е изд., стер. – М. : КноРус, 2018. – 230 с. – ISBN 978-5-406-05996-8. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/922755>. – ЭБС «Book.ru».

Куликов, Л. М. Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. М. Куликов. – М. : КноРус, 2017. – 294 с. – ISBN 978-5-406-05549-6. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/920204>. – ЭБС «Book.ru».

Сычев, А. А. Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. А. Сычев. – 3-е изд., испр. – М. : КноРус, 2017. – 366 с. – ISBN 978-5-406-05728-5. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/921325>. – ЭБС «Book.ru».

3.2.2 Дополнительные источники:

Основы философии [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А. В. Грибакина. – М. : Юстиция, 2017. – 345 с. – ISBN 978-5-4365-1261-7. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/921507>. – ЭБС «Book.ru».

Интернет-ресурсы:

www.alleg.ru/edu/philos1.htm

ru.wikipedia.org/wiki/Философия

www.diplom-inet.ru/resursfilos